#  Fecha:

#  Título del artículo:

 **Escala**

**2 Satisfactorio**

**1 Satisfactorio con recomendaciones**

**0 No aceptable**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspectos a evaluar** | **Satisfactorio****2** | **Satisfactorio con recomendaciones****1** | **No aceptable****0** | **No aplica** | **Calificación/****Observaciones** |
| **Presentación: hoja frontal** | Muestra contenidocompleto con los datos de identificación de la institución, título del artículo, autores  | Muestra solo parte del contenido | El contenido está incompleto |  |  |
| **Resumen:** | Sigue las normas de un resumen estructurado.  | Sigue las normas de un resumen estructurado, pero elorden es inadecuado | No contiene un resumen estructurado |  |  |
| **Antecedentes científicos, marco teórico o conceptual** | Proporcionan de manera concisa una visión clara y pertinente del estado actual deconocimientos sobre el problema estudiado | Falta claridad en la presentación de la visión del estado actual delconocimiento enrelación con el problema estudiado | No tiene claridad ni la visión está actualizada en conocimientos |  |  |
| **Referencias en el texto** | Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando las Normas APA  | Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado con errores en algunas citas y referencias utilizadas | No hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consulto usando el estilo el estilo recomendado.  |  |  |
| **Planteamiento del problema:** | Explica en forma clarael planteamiento del problema en el que se enmarca el estudio. Las preguntas o hipótesis (si aplican) están planteadas de manera clara y se relacionan con el problema. | Explica el problemaque se plantea en el estudio, pero es de difícil comprensión. Las preguntas o hipótesis (si aplican) necesitan mejorarse para relacionarse con el problema | No explica ni secomprende el planteamiento del problema. Las preguntas o las hipótesis (si aplican) causan confusión y no se relacionan con el problema. |  |  |
| **Objetivos:** |  El objetivo general ylos específicos sonclaros y medibles. Elobjetivo general escongruente con eltítulo, hipótesis si aplica,objetivos específicos,diseño y métodos. Los objetivos específicosson congruentes conel objetivo general ylos métodospropuestos paraalcanzar cada uno deellos | El objetivo general yespecíficos sonclaros y medibles,pero no existecongruencia entreellos y el título,hipótesis, diseño ymétodos | No cuenta conobjetivos definidos |  |  |
| **Justificación:** | Expresa clara ycompletamente lasnecesidades de quese parte y cuál serásu contribución ybeneficios.  | Describe de maneraparcial lasnecesidades de quese parte y sucontribución ybeneficios. | Expresa deManera confusalas necesidades yla contribución ybeneficios. |  |  |
| **Método:** | Describe losapartados de maneraorganizada ypertinente de acuerdocon el tipo de estudioy diseño: población, sitio derealización delestudio, muestreo,criterios de selección,definición devariables, indicadores y escalas demedición, descripcióndel estudio, métodos y procedimientos,análisis estadístico yconsideracioneséticas. | Describe losapartados de maneraorganizada ypertinente de acuerdoal tipo de estudio ydiseño, pero faltanincisos | Describe losapartados demaneradesorganizada yno pertinente |  |  |
| **Resultados:** | Su descripción estáen correspondenciacon los objetivos delEstudio. Se describen de manera completa y en orden secuencial y lógico | Su descripción deResultados está encorrespondencia conlos objetivos delestudio. Se describen de manera completa,pero no cuentan conorden lógico y secuencial | La descripción deresultados noatiende losobjetivos delestudio -los pierdede vista- |  |  |
| **Discusión:** | Su construcción tiene como eje los objetivos del estudio, o la hipótesis, las preguntas de investigación, el marcoteórico y los hallazgos(resultados) | Su construcciónguarda relaciónparcial con losobjetivos del estudio,o la hipótesis, preguntas de investigación, el marco teórico y loshallazgos (resultados | Su construcciónno guardarelación con losobjetivos delestudio, lahipótesis, preguntas de investigación, elmarco teórico ylos hallazgos |  |  |
| **Conclusiones:** | Están sustentadas enlos resultados(hallazgos) en formacompleta y acordes al título de la investigación; ladescripción es clara | Están sustentadasparcialmente en losresultados (hallazgos)y acordes al título dela investigación; la descripciónes clara | No estánsustentadas enlos resultados(hallazgos); ladescripción no esclara |  |  |
| **Referencias:** | Están actualizadas y sonpertinentes conrespecto al problemade estudio yantecedentescientíficos (marcoteórico). La estructuraciónestá de acuerdo a las normas APA  | Falta actualizar datos,pero si es pertinentecon respecto alproblema de estudioy antecedentescientíficos (marcoteórico). La elaboración está de acuerdo a las normas APA.  | No tienen relación conel problema deestudio yantecedentescientíficos (marcoteórico) y laelaboración noconsidera la normas APA |  |  |
| **Formato y estilo** | Redacta el trabajo siguiendo la estructura y estilo correspondiente, uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas o gráficos si corresponde, notación estadística, y enumeración en el texto. | Redacta con errores el trabajo sigue parcialmente la estructura y estilo en, uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, notación estadística, y enumeración en el texto. | Inconsistencia en el escrito, presenta errores en todas las citas y referencias utilizadas  |  |  |
| **Nota: el evaluador deberá considerar el tipo de estudio si es cualitativo o cuantitativo para la aplicación de determinados criterios y aspectos para los cuales hará la observación correspondiente.** **Observaciones:**  |