

Opinión de docentes y estudiantes sobre el ajedrez como herramienta pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos de la Universidad San Lorenzo sede Central ^{1,2}

Opinion about chess as an educational tool to enhance the learning of students from the University San Lorenzo headquarters

Santiago Fornera Brítez ³

DOI: [https://doi.org/10.36003/Rev.investig.cient.tecnol.V2N1\(2018\)1](https://doi.org/10.36003/Rev.investig.cient.tecnol.V2N1(2018)1)

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue conocer la opinión sobre el ajedrez como herramienta pedagógica para mejorar la capacidad de aprendizaje y comprensión de los alumnos de la sede Central de la Universidad San Lorenzo, fue un estudio no experimental descriptivo, con enfoque mixto. Para el enfoque cuantitativo se tuvo un diseño descriptivo de corte transversal, se utilizó una encuesta en una muestra de los estudiantes mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Para el enfoque cualitativo se utilizó una guía de preguntas mediante la entrevista. Los docentes identificaron que las dificultades que presentaban los estudiantes en el proceso de aprendizaje eran por una educación media bastante pobre, hábitos para la lectura no desarrollados. A pesar de que los docentes facilitan al alumno los materiales de estudio, no es suficiente para el logro de los objetivos de aprendizaje. Como conclusión se determinó que existe el interés y la factibilidad económica de implantar el ajedrez como una herramienta para fortalecer el aprendizaje.

Palabras Claves: Ajedrez, Aprendizaje, Herramienta, Pedagógica, Opinión.

¹ Fecha de recepción: marzo 2018; fecha de aceptación: mayo 2018

² Adaptación de tesis presentada para optar a la Maestría en Ciencias de la Educación. Universidad San Lorenzo. San Lorenzo, Paraguay.

³ Director Académico de la Universidad Privada María Serrana. Asunción, Paraguay.

ABSTRACT

The general objective of the research was to know the opinion about chess as a pedagogical tool to improve the learning and comprehension capacity of students at the San Lorenzo University Headquarters, it was a non-experimental descriptive study, with a mixed approach. The survey was used as a means of data collection, through non-probabilistic sampling, interviews were also conducted with the university's teaching staff, to the students. It was determined that 100% of the students surveyed agree to improve their concentration skills so the implementation of chess would be a tool accepted by students. The teachers identified that the difficulties that the students presented in the learning process was due to a very poor average education, undeveloped reading habits, although the teachers provide the student with the study materials, it is not enough for the achievement of the learning objectives. As a conclusion it was determined that there is interest and the economic feasibility of implementing chess as a tool to strengthen learning.

Keywords: Chess, Learning, Comprehension, Pedagogy, Reading

INTRODUCCIÓN

La falta de concentración de los alumnos repercute directamente en el rendimiento académico disminuye el aprendizaje y por ende la comprensión. El razonamiento fluido, la memoria y la capacidad de procesamiento de información están directamente relacionados con el ajedrez por lo que la inclusión del ajedrez ayudaría a los alumnos a mejorar estas capacidades.

El objetivo principal de la investigación fue evaluar la posible utilización del ajedrez como herramienta pedagógica para mejorar la capacidad de aprendizaje y comprensión de los alumnos de la sede Central de la Universidad San Lorenzo (UNISAL), San Lorenzo en el año 2017. Como objetivos específicos se consideraron los siguientes: identificar los requisitos para implementar el ajedrez como herramienta pedagógica; determinar el presupuesto necesario para implementarlo; identificar los beneficios del ajedrez como herramienta pedagógica e identificar las dificultades de comprensión y aprendizaje de los alumnos en dicha universidad.

Según (Olías, 1998) las principales capacidades psicológicas que desarrolla el ajedrez podrían dividirse en cuatro clases: intelectuales, sociales o deportivas, personales y culturales. En el desarrollo intelectual se consideran la atención y concentración; análisis y síntesis; razonamiento lógico matemático; creatividad e imaginación.

La concentración siempre requiere voluntad, pero en ocasiones a pesar de nuestro deseo, no lo conseguimos porque la concentración es el último paso de un proceso y no se puede saltar ninguna de sus fases (Martínez Sánchez, Gandía Aguera, & Orueta Lueje, 1994, pág. 34)

Las distracciones son el principal enemigo de la concentración en el estudio. Consiste en el desplazamiento de la atención hacia otros aspectos diferentes de lo que estamos

realizando (Sánchez & Maldonado, 1997).

La memoria es una función del cerebro, y a la vez un fenómeno de la mente que le permite al organismo codificar, almacenar y recuperar información. Surge como resultado de las conexiones sinápticas repetitivas entre las neuronas que crean redes neuronales. El razonamiento es la facultad que permite resolver problemas, extraer conclusiones y aprender de manera consciente los hechos estableciendo conexiones causales y lógicas necesarias entre ellos (Méndez Zayas, 2013, pág. 88).

Sobre los modelos de procesamiento de la lectura, Cabanillas (2004) menciona tres. El primero es el modelo de procesamiento ascendente, el segundo es el de procesamiento descendente y el tercer modelo es el interactivo. Desde esta perspectiva tradicional, los distintos niveles de procesamiento de la lectura mantienen una dependencia unidireccional, de modo que los productos finales de cada nivel de análisis son un prerequisite para la ejecución en el nivel siguiente de la jerarquía. La información se propaga de abajo a arriba a través del sistema, desde el reconocimiento visual de las letras hasta el procesamiento semántico del texto como un todo, sin que la relación inversa sea necesaria (Zuleyma del Rosario, 2000, pág. 403).

En la lectura, el texto es sólo una de las fuentes fundamentales de información, pero no la única. El conocimiento previo que el lector posee al enfrentarse con el texto puede ser activado en cualquier nivel, lo que le permite completar o anticipar el flujo de información ascendente (Adams, 1982) citado por (Pérez Zorrilla, 2005, pág. 44).

Los modelos de procesamiento descendente utilizan los conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipatoria para interpretar, más que los detalles gráficos. Según este modelo el procesamiento se realiza de arriba hacia abajo, siendo el

lector con todo su conocimiento cultural y cognitivo el elemento más importante. Los modelos interactivos surgen como un intento de reconciliación entre las dos posturas unidireccionales anteriores, proponiendo un procesamiento en paralelo a lo largo de los distintos niveles y no un procesamiento secuencial (Zuleyma del Rosario, 2000, pág. 404).

Así, se han impuesto las concepciones interactivas que defienden un procesamiento en paralelo en los diferentes niveles. La comprensión está dirigida simultáneamente por los datos explícitos del texto y por el conocimiento preexistente en el lector. Los procesos de arriba a abajo facilitan la asimilación de la información de orden inferior que sea consistente con las expectativas del lector, mientras que los procesos de abajo a arriba aseguran que el lector esté alerta a cualquier tipo de información nueva o que no encaje con sus hipótesis previas (Adams, 1980; Adams, 1982; Rumelhart, 1980b) citado en (Zuleyma del Rosario, 2000, pág. 404).

Gagné (1985) citado por (Pérez Zorrilla, 2005, pág. 45) hace referencia, asimismo, a tres procesos de comprensión que intervienen en la lectura: la comprensión literal, la comprensión inferencial y el control de la comprensión. Los procesos de comprensión literal permiten que el lector forme proposiciones a partir del significado de las palabras. Comprende, a su vez, dos subprocesos necesarios para que se dé la comprensión literal: el acceso léxico y el análisis. A través del acceso léxico el lector identifica el significado de las palabras decodificadas. Se parte de la idea de que el lector posee un diccionario mental (lexicón) al que puede acceder durante la lectura. A través del análisis se combina el significado de varias palabras para formar una proposición.

Abascal (2011, pág. 50) considera que los materiales didácticos son todo el con-

junto de elementos útiles o estrategias que el profesor utiliza como soporte, complemento o ayuda en su tarea docente. Para una educación eficiente es imprescindible la existencia de materiales didácticos para que la enseñanza por parte del docente sea más eficiente y para que el alumno pueda aprovechar mejor la enseñanza, por ejemplo no se puede enseñar lengua y literatura sin contar con libros, diccionarios, o la pizarra que es un material permanente en el aula, en resumen no se puede realizar una buena enseñanza si no se dispone de los medios adecuados.

Los materiales didácticos pueden ser muy variados y diferenciados en función de los objetivos que se pretendan conseguir y de los contenidos objeto de enseñanza. Esta variabilidad se acentúa más cuando se trata de lengua y literatura. La finalidad de los materiales didácticos, en general, es la de promover una interacción dinámica en el salón de clase o en los nuevos escenarios de aprendizaje, como lo son las diferentes plataformas tecnológicas, mediante el desarrollo de estrategias y habilidades lingüísticas y comunicativas, la práctica lingüística y comunicativa, el uso de lengua a través de interacciones verbales o escritas y las formas de evaluación.

MÉTODOS

La modalidad documental bibliográfica es la adoptada teniendo en cuenta que dicho tipo de investigación cuenta con diversos métodos y técnicas de lectura, dentro de las cuales está la lectura inicial de los datos e informaciones recabadas (Lectura exploratoria de fondo y de verificación) que "establece, dispone y distribuye el régimen de actividades a ser realizadas por el lector" de modo a interpretar de manera crítica lo recabado. El tipo de investigación utilizado fue descriptivo transversal

con enfoque cuali-cuantitativo. Se tomó como unidad de análisis a 100 alumnos y 9 docentes de las carreras de Contabilidad, Administración e Ingeniería Comercial, por lo tanto se tomó distintas áreas y carreras donde se necesitaba más de la comprensión para el aprendizaje porque se maneja razonamiento y números, por lo tanto serían las carreras más beneficiadas

con la implementación del ajedrez como herramienta pedagógica en la Universidad. Se utilizó un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y de selección múltiple que incluyen varias opciones de respuesta. El segundo instrumento fue el cuestionario dirigido a los docentes el cual contenía preguntas abiertas.

RESULTADOS

El 40% de los encuestados cursan la carrera de Contabilidad, 40% Administración y el 20% Ingeniería Comercial, 40% corresponden al sexo femenino, 40% al masculino y 20% no respondieron.

En cuanto al nivel de rendimiento académico, el 50% de los encuestados manifestó ser bueno, el 30% muy bueno, el 20% excelente.

Sobre los métodos de enseñanza empleados por los docentes para facilitar la comprensión, el 50% de los alumnos respondió en forma afirmativa, el 50% restante respondió que no eran los métodos más convenientes para la comprensión de las clases, por lo tanto la opinión obtenida se encuentra dividida en forma homogénea. Los métodos aplicados en la actualidad por los docentes de la universidad son los convencionales utilizados en la mayoría de las Universidades, con materiales o equipos didácticos para la enseñanza como el pizarrón y el proyector.

Sobre la relación del aprendizaje como producto del momento didáctico, el 80% de los alumnos encuestados respondió que su aprendizaje era más producto de las clases dadas con el profesor, el 20% consideró que su aprendizaje era en sus casas con los apuntes y notas proveídos en clase. Ninguno seleccionó los libros, folletos o internet.

La mayoría de los estudiantes participantes en el estudio, 60% consideró que

tal vez olvidaba lo estudiado durante el examen, el 20% si olvidaban y el 20% respondió que no olvidaban. Por lo tanto un alto porcentaje de alumnos expresó olvidar durante los exámenes los temas estudiados. Dicha situación se podría generar porque los estudiantes tratan de memorizar los contenidos de las materias, técnica no muy efectiva para lograr los objetivos de aprendizaje.

El 80% de los encuestados respondió que tomaban apuntes durante las clases, el 10% respondió no hacerlo y el 10% restante respondió que a veces. Esta técnica tendría que ayudar al alumno a mejorar la comprensión al utilizar las propias explicaciones del docente e incorporarlas al contenido de estudio pudiendo ser efectiva esta técnica en el aprendizaje, ayudando a comprender e integrar los contenidos estudiados en clases. El 90% de los estudiantes expresó incorporar los apuntes al contenido estudiado y el 10% no lo hacía. El 90% de los alumnos encuestados respondió que conocían juego del ajedrez, el 10% respondió no conocerlo; el 30% señaló saber jugar, el 40% negativamente, el 10% tal vez, el 20% no respondió.

Sobre la concentración como proceso mental importante para el aprendizaje el 60% de los estudiantes encuestados respondieron que tal vez lograban concentrarse al leer un texto, el 40% afirmaron lograrlo.

La concentración es una capacidad fundamental para la adquisición y desarrollo de nuevos conocimientos. Según este resultado gran porcentaje de los estudiantes no logran concentrarse esto pudiera ser un factor adicional del bajo rendimiento académico.

Respecto a la concentración durante las clases, el 30% opinó que no podían concentrarse durante toda de la clase, el 50% dijo que medianamente y el 20% consideró que si podían lograrlo.

En líneas generales para mantener la concentración en el aula o en los momentos de estudio, los alumnos podrían controlar factores o distractores como celulares, televisores, radios, pensar en conversaciones o momentos pasados, el estrés, la fatiga, el cansancio, diversos problemas como familiares o económicos entre otros. Todos estos constituyen estímulos negativos.

Sobre el tiempo que logra mantenerse concentrado, el 20% de los encuestados respondió que lo hacía por 20 minutos, el 30% por 30 minutos, el 40% señaló que por 45 minutos y el 10% de los encuestados 60 minutos. El 80% de los alumnos encuestados desearía desarrollar la capacidad de comprensión. El 50% sabían que el ajedrez podía aumentar capacidades mentales para el aprendizaje.

Respecto a la opinión de los docentes el 100% estuvo de acuerdo con la implementación del ajedrez como herramienta pedagógica para mejorar la calidad de aprendizaje y la comprensión de los alumnos. El 70% expresó saber cuáles eran los requisitos para implementar el ajedrez como herramienta pedagógica. El 100% manifestó conocer los beneficios del ajedrez como discernir, pensar y agilizar la mente.

El 30% de los docentes consideró que los alumnos de la universidad presentan dificultades para el aprendizaje por la baja preparación del nivel medio, el 30% por falta de hábitos en la lectura y el 40% por la falta de concentración. El 60% de

los docentes identificó la insuficiencia de herramientas para el estudio y el aprendizaje como una dificultad que presentan los estudiantes para el logro de los objetivos, el 40% señaló que era por problemas familiares, hábitos de estudio y disciplina.

El 100% resaltó la importancia de lograr la concentración por los alumnos, la cual dependía del profesor y del interés del alumno por aprender. El 80% opinó que era importante que los alumnos comprendieran mejor lo desarrollado en la clase y el 20% los materiales proveídos para estudiarlos fuera de clase.

La implementación del ajedrez como estrategia sería factible pues la inversión es mínima y podría solventarse independientemente con un arancel bajo que motive la práctica del ajedrez, también podría tener el costo incluido en el importe de la cuota y considerar el mismo como materia o taller de carácter obligatorio dentro de las mallas curriculares de las diferentes carreras.

Los métodos usados en la actualidad por los docentes de la Universidad son los métodos convencionales enfocados a la enseñanza unidireccional con materiales didácticos para la enseñanza como el pizarrón o el proyector. El 50% de los alumnos respondieron en forma afirmativa señalando que los métodos empleados por los docentes eran buenos y el otro 50% restante respondió que no eran los métodos más convenientes para el desarrollo de las clases.

La mayoría de los alumnos encuestados respondió que lo aprendido era producto de las clases dadas por el profesor. Un porcentaje ampliamente mayoritario respondió que tal vez olvidaban lo estudiado. Un alto porcentaje señaló que tal vez podían concentrarse y estarían interesados en aumentar su capacidad de comprensión, señalando la implementación del ajedrez como

herramienta pedagógica. El costo económico o inversión para la institución sería contar con un espacio con el equipamiento indispensable para el aprendizaje del ajedrez, la ubicación, un espacio óptimo, mobiliario, número de tableros necesarios con sus piezas, una pizarra acrílica, un proyector para el desarrollo de las clases. Para

complementar el presupuesto se han contemplado los honorarios profesionales para profesores de medio tiempo, distribuidos en 6 horas diarias de lunes a sábados con la finalidad de abarcar todos los turnos de clase. (Se necesitaría invertir 23.975.000 Gs.)

CONCLUSIONES

Se pudo identificar el interés expresado por alumnos y docentes en la implementación del ajedrez como una herramienta contando con la infraestructura necesaria que haría factible para la Universidad su implementación. Se identificó por medio de la revisión bibliográfica que el ajedrez brinda beneficios en cuanto al desarrollo intelectual, fortaleciendo las capacidades psicológicas en cuanto a la atención y concentración, mejorando el análisis y la capacidad de síntesis, el aumento de la capa-

cidad de razonamiento lógico matemático, el mejoramiento de la creatividad y la imaginación, y el aumento del poder de concentración. Se determinó que era factible implementar el ajedrez como herramienta pedagógica para mejorar la capacidad de aprendizaje y comprensión de los alumnos de la sede Central de la Universidad San Lorenzo. La implementación del ajedrez mejoraría la capacidad de aprendizaje y comprensión de los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abascal, M. D. (2011). *Didáctica de la Lengua Castellana y la Literatura*. Barcelona: Grao.
2. Martínez Sánchez, M. D., Gandia Aguera, J., & Orueta Lueje, C. (1994). *Guía para aprender a estudiar*. Cartagena: Consejería de Educación.
3. Mendez Zayas, J. (2013). *Hacia el infinito*. Estados Unidos de América: Palibrio.
4. Olías, J. M. (1998). *Desarrollar la inteligencia a través del Ajedrez*. Madrid: Palabra S.A.
5. Pérez Zorrilla, M. J. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
6. Sánchez, J., & Maldonado, M. A. (1997). *Como aprender más estudiando menos*. Barcelona: De Vecchi S.A.
7. Zuleyma del Rosario, S. P. (2000). *El sistema de memoria humano: memoria episódica y memoria semántica*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.